

## インバウンド向け情報発信強化事業委託 事業者評価基準及び配点

評価項目		評価ポイント	配点
業務実施	①業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>提案内容を実施できる人員が確保、配置されているか</li> </ul>	10
		<ul style="list-style-type: none"> <li>ビューローと連絡調整がされ、ビューローの要望に迅速・柔軟に対応できる体制となっているか</li> </ul>	5
	②業務実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>本業務と同種・類似した業務について、必要十分な実績はあるか（実績の内容、成果が本業務にふさわしいかについて評価）</li> </ul>	10
企画提案	③業務の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>業務の趣旨、目的を理解し、それを達成するための的確かつ効果的な方針を提示しているか</li> <li>本業務の内容に沿った十分な知見、ノウハウが示されているか</li> </ul>	10
	④提案内容の的確性	<ul style="list-style-type: none"> <li>ターゲットとする国等の選定について、各市場の特性や名古屋の観光資源に関する十分な知見、分析を踏まえた提案となっているか</li> <li>外部サイト等の選択や市場ごとのコンテンツについて、その選定根拠を明確にした上で、効果的なテーマ及びコンテンツの記事、動画を発信できる提案となっているか</li> </ul>	20
		<ul style="list-style-type: none"> <li>名古屋を拠点とする周遊観光コンテンツの発信と名古屋市公式観光情報サイト「VISIT NAGOYA」等への効果的な誘導について、仕様書の趣旨を踏まえた適切な提案となっているか</li> </ul>	10
	⑤提案内容の実現性	<ul style="list-style-type: none"> <li>成果指標として設定したPV数について、その達成が十分に見込め、かつ意欲的な提案であるか</li> <li>上記のほか、成果指標（KPI）について独自の提案があるか。また、その提案は意欲的、具体的かつ実現可能なものか</li> </ul>	15
		<ul style="list-style-type: none"> <li>実施方法等が具体的で、効率的な内容であるか</li> <li>スケジュールは適切であり、実現可能なものであるか</li> </ul>	10
	⑥経費	<ul style="list-style-type: none"> <li>見積項目、見積額は適切か</li> <li>経費の積算は、積算根拠や内訳が具体的に示されているか</li> </ul>	10
合計点			100

### 【 提案者の順位の決定方法 】

1 評価委員1名あたり100点満点、合計400点満点で、各評価委員の採点の合計点が最も高い者を契約候補者とする。なお、各評価委員の採点の合計点で240点の点数を最低基準点とし、それ以上の点数を得た提案者の中から契約候補者を選定する。

2 点数が同点となった場合は、次の方法により順位を決定する。

- (1) 評価項目のうち、③業務の実施方針と④提案内容の的確性の得点の合計が高い者を上位とする。
- (2) (1)も同点の場合は、⑤提案内容の実現性の得点の合計が高い者を上位とする。
- (3) (2)も同点の場合は、再度各評価委員から意見を聞き、委員長が順位を決定する。

### \*採点の基準

区分		特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分
配点	5点	5点	4点	3点	2点	1点
	10点	10点	8点	6点	4点	2点
	15点	15点	10点	7点	5点	2点
	20点	20点	15点	10点	7点	3点