

名古屋観光デジタルマップ制作および保守管理業務委託 評価基準

| 評価項目 | | 評価ポイント | 配点 |
|----------|------------|---|-----|
| 業務 実施 | ① 業務実施体制 | ・提案内容を実現できる人員が確保、配置されているか（プロジェクト責任者、エンジニア、多言語対応等） | 10 |
| | | ・ビューローと連絡調整が取れ、要望に迅速・柔軟に対応できる体制となっているか | 5 |
| | ② 業務実績 | ・本業務と類似した業務について、必要十分な実績があるか ・観光DXやデータ活用の経験があるか (類似業務の内容、成果が本業務にふさわしいかについて評価) | 10 |
| 企画 提案 | ③ 業務の実施方針 | ・業務の趣旨、目的を理解し、それを達成するための的確かつ効果的な方針を提示しているか ・本業務の実施に当たり、十分な知見、ノウハウが示されているか | 10 |
| | ④ 提案内容の的確性 | ・第1期オープン、第2期オープンのスケジュールおよび作業内容は的確で、仕様内容を満たしているか ・画面デザインや施設等の表示・絞り込み方法など、ユーザー目線に立ち、アクセシビリティにも配慮した、名古屋の観光デジタルマップとしての工夫が施されているか ・多言語対応は適切か | 20 |
| | | ・利用者の利便性向上・周遊促進等に効果的な独自の付加提案があるか | 15 |
| | | ・ユーザーデータ等の抽出の仕組みが適切に構築されているか、またデータ分析・活用方法についての提案は適切か ・セキュリティ対策を含む保守管理内容は適切か | 10 |
| | ⑤ 提案内容の実現性 | ・名古屋コンシェルジュとの情報同期方法等が具体的で、実現性のある内容であるか、また運用しやすいものであるか | 15 |
| | ⑥ 経費 | ・見積項目、見積額は適切で過不足がないか ・経費の積算は、積算根拠や内容が具体的に示されているか | 5 |
| 合 計 点 | | | 100 |

【 提案者の順位の決定方法 】

- 1 評価委員1名あたり100点満点、合計400点満点で、各評価委員の採点の合計点が最も高い者を契約候補者とする。なお、各評価委員の採点の合計点で240点の点数を最低基準点とし、それ以上の点数を得た提案者の中から契約候補者を選定する。
- 2 点数が同点、または僅差(3点以内)となった場合は、次の方法により順位を決定する。
 - (1) 評価項目のうち「内容」の得点の合計が高い者を上位とする。
 - (2) (1)も同点の場合は、「観光デジタルマップの作成」の得点の合計が高い者を上位とする。

(3) (2)も同点の場合は、再度各評価委員から意見を聴き、委員長が順位を決定する。

*採点の基準

| 区分 | | 特に優れている | 優れている | 普通 | やや不十分 | 不十分 |
|--------|------|---------|-------|------|-------|-----|
| 配 点 | 5 点 | 5 点 | 4 点 | 3 点 | 2 点 | 1 点 |
| | 10 点 | 10 点 | 8 点 | 6 点 | 4 点 | 2 点 |
| | 15 点 | 15 点 | 10 点 | 7 点 | 5 点 | 2 点 |
| | 20 点 | 20 点 | 16 点 | 12 点 | 8 点 | 4 点 |