

## 名古屋観光デジタルマップ制作および保守管理業務委託 評価基準

評価項目		評価ポイント	配点
業務実施	① 業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案内容を実現できる人員が確保、配置されているか（プロジェクト責任者、エンジニア、多言語対応等）</li> <li>・ビューローと連絡調整が取れ、要望に迅速・柔軟に対応できる体制となっているか</li> </ul>	10
	② 業務実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務と類似した業務について、必要十分な実績があるか</li> <li>・観光DXやデータ活用の経験があるか (類似業務の内容、成果が本業務にふさわしいかについて評価)</li> </ul>	5
企画提案	③ 業務の実施方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の趣旨、目的を理解し、それを達成するための的確かつ効果的な方針を提示しているか</li> <li>・本業務の実施に当たり、十分な知見、ノウハウが示されているか</li> </ul>	10
	④ 提案内容の的確性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・第1期オープン、第2期オープンのスケジュールおよび作業内容は的確で、仕様内容を満たしているか</li> <li>・画面デザインや施設等の表示・絞り込み方法など、ユーザー目線に立ち、アクセシビリティにも配慮した、名古屋の観光デジタルマップとしての工夫が施されているか</li> <li>・多言語対応は適切か</li> </ul>	20
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の利便性向上・周遊促進等に効果的な独自の付加提案があるか</li> </ul>	15
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・ユーザーデータ等の抽出の仕組みが適切に構築されているか、またデータ分析・活用方法についての提案は適切か</li> <li>・セキュリティ対策を含む保守管理内容は適切か</li> </ul>	10
	⑤ 提案内容の実現性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・名古屋コンシェルジュとの情報同期方法等が具体的で、実現性のある内容であるか、また運用しやすいものであるか</li> </ul>	15
	⑥ 経費	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積項目、見積額は適切で過不足がないか</li> <li>・経費の積算は、積算根拠や内容が具体的に示されているか</li> </ul>	5
合 計 点			100

### 【 提案者の順位の決定方法 】

- 1 評価委員1名あたり100点満点、合計400点満点で、各評価委員の採点の合計点が最も高い者を契約候補者とする。なお、各評価委員の採点の合計点で240点の点数を最低基準点とし、それ以上の点数を得た提案者の中から契約候補者を選定する。
- 2 点数が同点、または僅差(3点以内)となった場合は、次の方法により順位を決定する。
  - (1) 評価項目のうち「内容」の得点の合計が高い者を上位とする。
  - (2) (1)も同点の場合は、「観光デジタルマップの作成」の得点の合計が高い者を上位とする。

(3) (2)も同点の場合は、再度各評価委員から意見を聴き、委員長が順位を決定する。

\*採点の基準

区分		特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分
配 点	5 点	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
	10 点	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
	15 点	15 点	10 点	7 点	5 点	2 点
	20 点	20 点	16 点	12 点	8 点	4 点